

# ANALISIS KEPUASAN PEMANFAATAN PORTAL AKADEMIK MIKA MIKROSKIL OLEH MAHASISWA DENGAN METODE *END USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)*

Albert Jirwanto<sup>1</sup>, Alfeus Manihuruk<sup>2</sup>, Syanti Irviantina<sup>3</sup>, Felix<sup>4</sup>

Universitas Mikroskil, Jl. Thamrin No. 112, 124, 140, Telp. (061) 4573767, Fax. (061) 4567789

Fakultas Informatika, Program Studi Teknik Informatika, Universitas Mikroskil, Medan

<sup>1</sup>[albertjirwanto@gmail.com](mailto:albertjirwanto@gmail.com), <sup>2</sup>[alfeus.mhrk97@gmail.com](mailto:alfeus.mhrk97@gmail.com), <sup>3</sup>[syanti@mikroskil.ac.id](mailto:syanti@mikroskil.ac.id),

<sup>4</sup>[felix.pandi@mikroskil.ac.id](mailto:felix.pandi@mikroskil.ac.id)

## Abstrak

Portal akademik MIKA adalah sebuah sistem informasi berbentuk aplikasi web yang merupakan produk internal sistem informasi STMIK Mikroskil. Portal akademik MIKA merupakan sistem yang kompleks yang melibatkan banyak *user* (mahasiswa, dosen, dan pegawai) yang menggunakan portal akademik MIKA untuk kepentingan akademis yang berbeda-beda dan fitur yang dapat diakses juga berbeda-beda. Oleh sebab itu, maka sangat penting untuk mengukur tingkat kepuasan *user* terutama mahasiswa sebagai mayoritas *user* terhadap penggunaan portal akademik MIKA.

Dalam proses pengukuran kepuasan portal akademik MIKA Mikroskil akan diterapkan sebuah metode yaitu *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Pada penelitian ini metode *sampling* yang digunakan adalah *Purposive Sampling* dengan jumlah sampel yang didapatkan sebanyak 96 responden.

Hasil penelitian dengan metode EUCS menunjukkan bahwa mahasiswa puas dengan isi ketepatan, bentuk, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu dalam pemanfaatan portal akademik MIKA Mikroskil. Faktor-faktor pada metode EUCS yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna adalah *Accuracy*, *Ease of Use*, dan *Timeliness* dimana *Ease of Use* lebih dominan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dibandingkan faktor-faktor lainnya. Sedangkan faktor-faktor metode EUCS yang tidak berpengaruh pada kepuasan pengguna adalah *Content* dan *Format*.

**Kata kunci:** Aplikasi Kepuasan Pengguna, Portal Akademik MIKA, Metode EUCS

## Abstract

*MIKA academic portal is an information system in the form of web application which is an internal product of STMIK Mikroskil. MIKA academic portal is complex system that involves many users (students, lecturers, and employees) who use MIKA academic portal for different academic purposes and the features that can be accessed are also different. Therefore, it is very important to measure user satisfaction, especially students as majority users of MIKA academic portal.*

*In the process of measuring the satisfaction of MIKA Mikroskil academic portal, a method, namely End User Computing Satisfaction (EUCS) will be applied. In this study the sampling method used is purposive sampling with number of samples obtained are 96 respondents.*

*The results of using EUCS method showed that students were satisfied with the content, accuracy, form, ease of use, and timeliness in the utilization of MIKA Mikroskil academic portal. The factors in EUCS method that affect user satisfaction are Accuracy, Ease of Use, and Timeliness where Ease of Use is more dominant in influencing user satisfaction than other factors. While factors that have no effect on user satisfaction are Content and Format.*

**Keywords:** *User Satisfaction Application, Academic Portal MIKA, EUCS Method*

## 1. PENDAHULUAN

Setiap tahunnya penggunaan teknologi semakin meningkat salah satu fungsi teknologi diyakini dapat mempermudah pertukaran informasi, mempersingkat proses-proses manual. Sistem informasi dapat memenuhi kebutuhan umum semua bagian fungsi organisasi, membantu organisasi dalam membuat keputusan. Sistem informasi diyakini dapat berpengaruh untuk kesuksesan dan kelancaran berjalannya organisasi [1]. Salah satu sistem informasi yang diterapkan dalam dunia pendidikan yaitu berupa sebuah *website* portal akademik yang digunakan untuk mendukung aktivitas akademik di sekolah ataupun perkuliahan.

Portal akademik MIKA adalah sebuah sistem informasi berbentuk aplikasi *web* yang merupakan produk internal sistem informasi STMIK Mikroskil. Portal akademik tersebut biasanya melibatkan banyak *user* (mahasiswa, dosen, dan pegawai) yang menggunakan portal akademik MIKA untuk kepentingan akademis yang berbeda-beda dan fitur yang dapat diakses juga berbeda-beda. Oleh sebab itu, maka sangat penting untuk mengukur tingkat kepuasan *user* terutama mahasiswa sebagai mayoritas *user* terhadap penggunaan portal akademik MIKA sehingga dapat diketahui fitur-fitur apa saja yang perlu dilakukan peningkatan serta fitur-fitur apa saja yang sudah sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

Dalam proses pengukuran kepuasan portal akademik MIKA Mikroskil akan diterapkan sebuah metode yaitu *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Metode EUCS sangat cocok digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan sistem dikarenakan variabel dan indikatornya yang lebih sesuai dibandingkan dengan metode lainnya [2]. Terdapat beberapa penelitian yang membahas mengenai penerapan metode EUCS yaitu penelitian yang membahas analisis kepuasan pengguna aplikasi *Driver Ojek Online* menggunakan metode EUCS. Hasil analisis yang telah dilakukan menggunakan metode EUCS terhadap pengguna aplikasi *driver ojek online* PT. XYZ didapatkan dua variabel EUCS yang memerlukan rekomendasi perbaikan yaitu variabel *accuracy* dan *timeliness* [3]. Penelitian berikutnya membahas penerapan metode EUCS dalam mengukur tingkat kepuasan pengguna *E-Learning*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna *E-Learning* setuju bahwa *E-Learning* sudah memiliki isi, akurasi, format, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu yang baik. Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa tidak semua faktor yang dimasukkan ke dalam instrumen EUCS berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *E-Learning* [4]. Dari hasil penelitian terdahulu dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap setiap contoh kasus sistem berbeda-beda sehingga pada penelitian ini perlu dianalisis indikator-indikator apa saja yang berpengaruh terhadap tingkat kepuasan mahasiswa dalam menggunakan portal akademik MIKA Mikroskil.

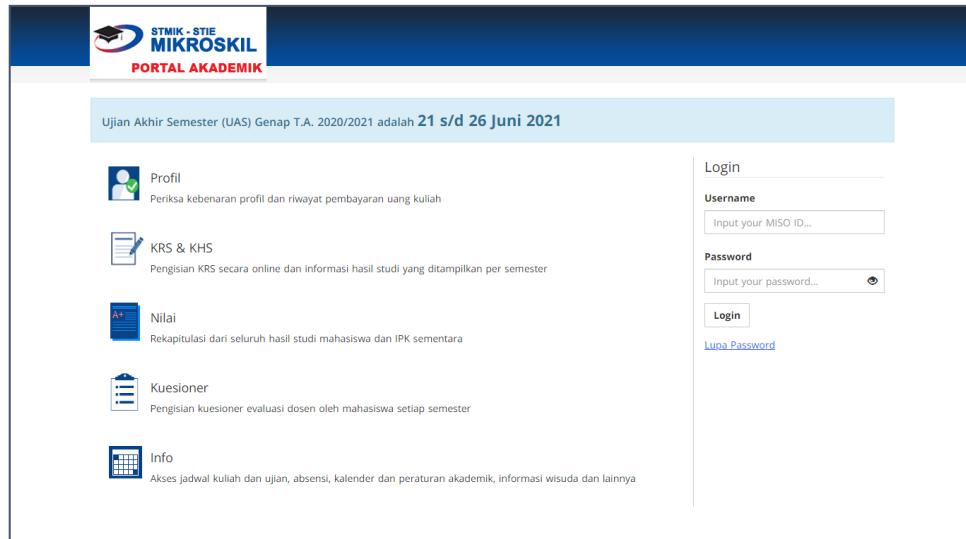
## 2. TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 Sistem Informasi Akademik

Sistem Informasi Akademik merupakan sistem yang mengolah data dan melakukan proses kegiatan akademik, keuangan, dan atribut lainnya yang berkaitan dengan akademik. Sistem Informasi Akademik dapat mempermudah proses kinerja pendidikan, lebih efektif, meningkatkan produktivitas pendidikan menjadi lebih efektif dan memudahkan dalam pengoperasian pendidikan [5].

### 2.2 Portal Akademik Mikroskil (MIKA)

Portal akademik merupakan sebuah sistem informasi yang berfungsi sebagai integrator informasi akademik yang ada di berbagai unit akademik (program studi/fakultas) sekaligus sebagai sarana komunikasi antar civitas akademik kampus.



Gambar 1. Halaman Awal Portal Akademik Mikroskil (MIKA)

### 2.3 Kepuasan Pengguna Sistem Informasi

Menurut "Kamus Besar Bahasa Indonesia", kata "kepuasan" memiliki arti puas; kenikmatan; kelegaan. Arti kata "kepuasan" berasal dari bahasa Latin "*satis*", yang berarti "cukup baik", "memadai" dan "*facio*", yang berarti melakukan atau membuat. Jadi dapat disimpulkan bahwa kepuasan adalah perasaan yang terjadi ketika kita membandingkan apa yang kita harapkan dengan kenyataan yang terjadi [6]. Tingkat kepuasan pengguna sistem informasi yang rendah menandakan bahwa sistem informasi tersebut membutuhkan penyediaan layanan yang lebih baik dan tepat dalam memenuhi kebutuhan penggunanya [7].

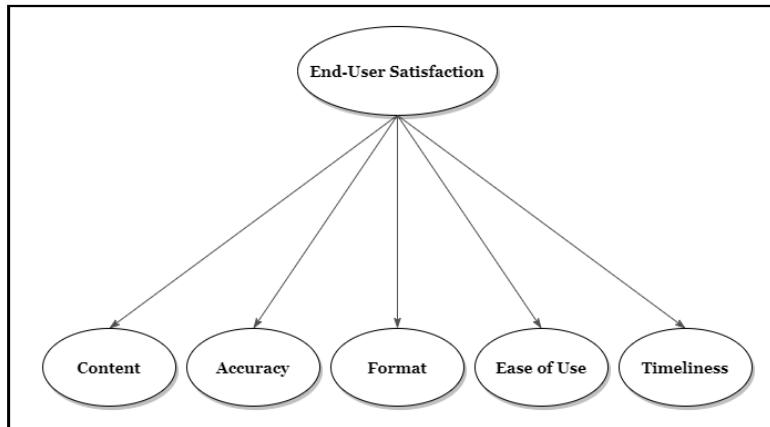
### 2.4 Purposive Sampling

*Purposive Sampling* adalah teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu [8]. *Purposive Sampling* termasuk dalam *Non Probability Sampling* yaitu teknik pengambilan sampel yang tidak memberi peluang atau kesempatan sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel. Penentuan sampel *Purposive Sampling* akan didasarkan pada rumus Slovin. Rumus Slovin adalah sebuah rumus atau formula untuk menghitung jumlah sampel minimal apabila perilaku dari sebuah populasi tidak diketahui secara pasti.

## 3. METODE PENELITIAN

### 3.1 Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)

Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS) merupakan sebuah model pengukuran khusus untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna akhir terhadap suatu sistem informasi. EUCS dapat dikonseptualisasikan sebagai sikap afektif terhadap aplikasi komputer tertentu oleh seseorang yang berinteraksi dengan aplikasi tersebut secara langsung. Model EUCS dan faktor-faktornya direpresentasikan dalam Gambar 2 [9].



Gambar 2. Model EUCS

Pada penelitian ini model EUCS dipilih karena telah didefinisikan sebagai model yang reliabel dan valid untuk diterapkan pada berbagai aplikasi komputer atau sistem informasi [9].

Tabel 1. Instrumen Model EUCS

Faktor	Kode Item	Item Instrumen/Pertanyaan
Content	C1	Apakah informasi yang diberikan sistem telah tepat dan sesuai kebutuhan Anda?
	C2	Apakah konten informasi yang disediakan memenuhi kebutuhan Anda?
	C3	Apakah sistem menyediakan laporan yang persis seperti yang Anda butuhkan?
	C4	Apakah sistem memberikan informasi yang lengkap?
Accuracy	A1	Apakah sistem telah akurat?
	A2	Apakah akurasi yang dimiliki sistem telah memuaskan bagi Anda?
Format	F1	Menurut Anda apakah output telah ditampilkan dalam format yang sesuai dan bermanfaat?
	F2	Apakah informasi disajikan dalam format yang jelas?
Ease of Use	E1	Apakah sistem telah <i>user-friendly</i> ?
	E2	Apakah sistem dapat digunakan dengan mudah?
Timeliness	T1	Apakah sistem mampu menyediakan informasi yang Anda butuhkan secara tepat waktu?
	T2	Apakah sistem menyediakan informasi yang terkini/ <i>up to date</i> ?

### 3.2 Skala Likert

Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Jawaban setiap item instrumen yang menggunakan skala likert mempunyai gradasi yang sangat positif sampai negatif. Setiap pernyataan yang diberikan memiliki kategori respons atau rentang poin jawaban dalam bentuk skala metrik [8].

### 3.3 Pengujian Kualitas Data

Pengujian kualitas data bertujuan untuk mengetahui apakah data yang digunakan valid dan reliabel sebab kebenaran data yang diolah sangat menentukan kualitas hasil penelitian. Adapun alat analisis uji kualitas data yang digunakan yaitu uji validitas dan uji reliabilitas.

### 3.3.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan maksud menjamin bahwa kuesioner yang digunakan untuk mengumpulkan data merupakan kuesioner yang valid. Mengukur validitas dalam penelitian ini menggunakan *Bivariate Pearson (Product Moment Pearson)* yakni teknik korelasi, dengan menghitung korelasi antara skor masing-masing butir pertanyaan dengan total skor [8].

### 3.3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Adapun cara yang digunakan untuk menguji reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini adalah menggunakan rumus koefisien *Alpha Cronbach's* [8].

## 3.4 Metode Analisis Hasil Evaluasi

### 3.4.1 Statistik Deskriptif

Analisis deskriptif adalah tahap untuk mengolah dan menyajikan data mendapatkan sebuah informasi. Hasil dari analisis berisikan nilai rata-rata yang menunjukkan bahwa rata-rata responden setuju atau tidak setuju dengan pernyataan-pernyataan yang terdapat pada semua variabel. Sedangkan standar deviasi semua variabel memiliki nilai lebih rendah dari *mean* [10].

### 3.4.2 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik terbagi menjadi 3 yaitu:

#### 1. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas berguna untuk mengetahui apakah pada model regresi yang diajukan telah ditemukan korelasi kuat antar variabel independen. Jika terjadi korelasi kuat, terdapat masalah multikolinearitas yang harus diatasi [11].

#### 2. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan uji yang dilakukan sebagai prasyarat untuk melakukan analisis data. Uji normalitas dilakukan sebelum data diolah berdasarkan model-model penelitian yang diajukan. Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah data terdistribusi normal atau tidak terdistribusi normal [8].

#### 3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, terjadi ketidaksamaan varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain. Jika varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain tetap, disebut homoskedastisitas, sedangkan untuk varians yang berbeda disebut heteroskedastisitas [11].

Uji heteroskedastisitas terbagi menjadi 2 pengujian yaitu:

a. Uji *Plot*

b. Uji *Glejser*

### 3.4.3 Metode Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan adalah analisis Regresi Linear Berganda yaitu regresi yang memiliki satu variabel dan lebih dari satu independen.

## 3.5 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dimaksudkan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh yang signifikan antara variabel independen kepada variabel dependen.

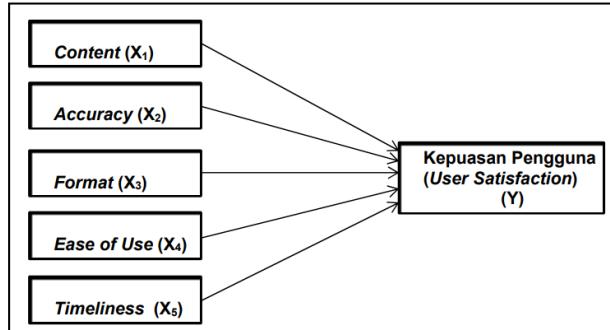
### 3.5.1 Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Bertujuan untuk mengetahui kekuatan variabel bebas (independen variabel) menjelaskan variabel terikat (dependen variabel). Dengan kata lain, koefisien determinasi dilakukan untuk melihat seberapa besar kemampuan variabel independen secara bersama mampu memberi penjelasan terhadap variabel dependen [11].

### 3.5.2 Uji-t

Uji-t digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh masing-masing variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen yang diuji pada tingkat signifikan 0,05.

## 3.6 Kerangka Pikir Penelitian



Gambar 3. Kerangka Pikir Penelitian

## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Hasil Pengolahan Data

Pada penelitian proyek ini, data diperoleh langsung dengan cara menyebarkan kuesioner secara *online* kepada responden yaitu mahasiswa di STMIK Mikroskil Medan semester Genap tahun ajaran 2020/2021.

#### 4.1.1 Penyebaran dan Pengembalian Kuesioner

Dilakukan penyebaran sebanyak 105 kuesioner kepada responden dengan jumlah responden yang layak diproses sebanyak 96 responden, hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2. Hasil Penyebaran Kuesioner

Keterangan	Jumlah
Jumlah kuesioner yang disebar	105
Jumlah kuesioner yang kembali	101
Jumlah kuesioner yang akan diolah	96
Jumlah kuesioner yang tidak lengkap/tidak dapat diolah	5

#### 4.1.2 Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden

Tabel 3. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel Content (X<sub>1</sub>)

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1. Informasi yang diberikan MIKA tepat dan sesuai kebutuhan anda	39	40,6	47	49,0	10	10,4	0	0,0	0	0,0	96 100,0	

2. Seluruh konten informasi yang disediakan MIKA memenuhi kebutuhan anda	35	36,5	51	53,1	9	9,4	1	1,0	0	0,0	96	100,0
3. MIKA menyediakan laporan yang persis seperti yang anda butuhkan	27	28,1	56	58,3	13	13,5	0	0,0	0	0,0	96	100,0
4. Sistem informasi MIKA memberikan informasi yang lengkap	35	36,5	48	50,0	12	12,5	1	1,0	0	0,0	96	100,0

Tabel 4. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel Accuracy (X<sub>2</sub>)

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Informasi yang disediakan di MIKA merupakan informasi yang akurat	37	38,5	48	50,0	11	11,5	0	0,0	0	0,0	96	100,0
2. Portal Akademik MIKA memiliki tingkat keakurasaan yang baik dan memuaskan bagi anda	33	34,4	48	50,0	15	15,6	0	0,0	0	0,0	96	100,0

Tabel 5. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel Format (X<sub>3</sub>)

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. MIKA telah ditampilkan dalam format yang sesuai dan bermanfaat	28	29,2	51	53,1	17	17,7	0	0,0	0	0,0	96	100,0
2. MIKA menyajikan informasi dalam format yang jelas	35	36,5	43	44,8	17	17,7	1	1,0	0	0,0	96	100,0

Tabel 6. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel *Ease of Use* ( $X_4$ )

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1. Sistem informasi MIKA memiliki tampilan yang <i>user-friendly</i>	24	25,0	52	54,2	17	17,7	3	3,1	0	0,0	96 100,0	
2. MIKA dapat digunakan dengan mudah	33	34,4	43	44,8	18	18,8	2	2,1	0	0,0	96 100,0	

Tabel 7. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel *Timeliness* ( $X_5$ )

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1. MIKA mampu menyediakan informasi yang anda butuhkan secara tepat waktu	40	21,7	37	38,5	15	15,6	4	4,2	0	0,0	96 100,0	
2. MIKA menyediakan informasi yang terkini dan <i>up to date</i>	36	37,5	47	49,0	12	12,5	1	1,0	0	0,0	96 100,0	

Tabel 8. Rekapitulasi Hasil Kuesioner Responden Variabel *User Satisfaction* (Y)

Indikator Penelitian (Pertanyaan)	Frekuensi Pendapat Responden										Total	
	Jawaban Sangat Setuju (5)		Jawaban Setuju (4)		Jawaban Cukup Setuju (3)		Jawaban Tidak Setuju (2)		Jawaban Sangat Tidak Setuju (1)			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1. Layanan sistem informasi MIKA memenuhi kebutuhan saya	26	27,1	57	59,4	12	12,5	1	1,0	0	0,0	96 100,0	

2. Saya sangat puas menggunakan sistem informasi portal akademik MIKA	37	38,5	45	46,9	13	13,5	1	1,0	0	0,0	96	100,0
---	----	------	----	------	----	------	---	-----	---	-----	----	-------

#### 4.1.3 Hasil Pengujian Kualitas Data

Tabel 9. Hasil Keseluruhan Hasil Uji Validitas

No	Variabel	Item	r <sub>hitung</sub>	Sig. (2-tailed)	Keterangan
1	<i>Content</i> (X <sub>1</sub> )	C1	0,881	0,000	Valid
		C2	0,887	0,000	Valid
		C3	0,811	0,000	Valid
		C4	0,869	0,000	Valid
2	<i>Accuracy</i> (X <sub>2</sub> )	A1	0,933	0,000	Valid
		A2	0,939	0,000	Valid
3	<i>Format</i> (X <sub>3</sub> )	F1	0,922	0,000	Valid
		F2	0,937	0,000	Valid
4	<i>Ease of Use</i> (X <sub>4</sub> )	E1	0,940	0,000	Valid
		E2	0,945	0,000	Valid
5	<i>Timeliness</i> (X <sub>5</sub> )	T1	0,942	0,000	Valid
		T2	0,915	0,000	Valid
6	<i>User Satisfaction</i> (Y)	Y1	0,915	0,000	Valid
		Y2	0,930	0,000	Valid

Berdasarkan tabel 9 dapat dilihat bahwa r<sub>hitung</sub> dari setiap item variabel kuesioner > r<sub>hitung</sub> serta nilai signifikansi dari setiap item variabel kuesioner < 0,05 sehingga dinyatakan seluruh item variabel kuesioner adalah valid.

Tabel 10. Keseluruhan Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Alpha Cronbach's	N of Items	Keterangan
1	<i>Content</i> (X <sub>1</sub> )	0,885	4	Reliabel
2	<i>Accuracy</i> (X <sub>2</sub> )	0,858	2	Reliabel
3	<i>Format</i> (X <sub>3</sub> )	0,840	2	Reliabel
4	<i>Ease of Use</i> (X <sub>4</sub> )	0,873	2	Reliabel
5	<i>Timeliness</i> (X <sub>5</sub> )	0,834	2	Reliabel
6	<i>User Satisfaction</i> (Y)	0,823	2	Reliabel

Berdasarkan tabel 10 dapat dilihat hasil Uji Reabilitas menunjukkan bahwa setiap variabel mempunyai Alpha Cronbach's > 0,6 sehingga dapat dikatakan bahwa semua indikator pengukuran untuk masing-masing variabel yang disusun di kuesioner dinyatakan reliabel.

#### 4.1.4 Analisis Hasil Evaluasi

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk menentukan nilai maksimum, minimum, rata-rata (*mean*), dan simpangan baku (*standard deviation*) terhadap data kuesioner. Analisis statistik deskriptif diolah menggunakan SPSS 25. Hasil analisis statistik deskriptif dapat dilihat pada tabel berikut ini:

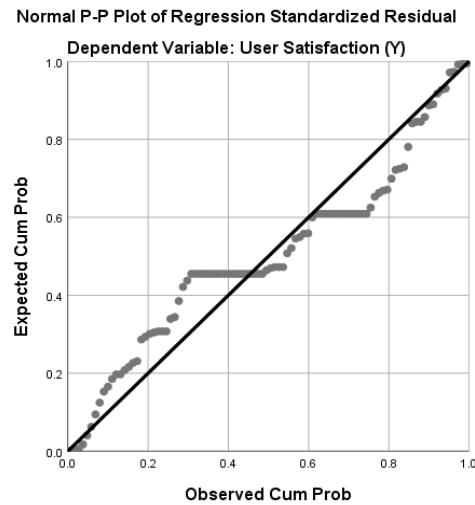
Tabel 11. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Variabel	Item	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
<i>Content</i> ( $X_1$ )	C1	96	3,00	5,00	4,3021	0,65083
	C2	96	2,00	5,00	4,2500	0,66491
	C3	96	3,00	5,00	4,1458	0,63211
	C4	96	2,00	5,00	4,2188	0,69892
<i>Accuracy</i> ( $X_2$ )	A1	96	3,00	5,00	4,2708	0,65661
	A2	96	3,00	5,00	4,1875	0,68537
<i>Format</i> ( $X_3$ )	F1	96	3,00	5,00	4,1146	0,67854
	F2	96	2,00	5,00	4,1667	0,74927
<i>Ease of Use</i> ( $X_4$ )	E1	96	2,00	5,00	4,0104	0,74685
	E2	96	2,00	5,00	4,1146	0,77961
<i>Timeliness</i> ( $X_5$ )	T1	96	2,00	5,00	4,1771	0,84598
	T2	96	2,00	5,00	4,2292	0,70306
<i>User Satisfaction</i> (Y)	Y1	96	2,00	5,00	4,1250	0,65293
	Y2	96	2,00	5,00	4,2292	0,71788

Tabel 22. Hasil Uji Multikolinearitas

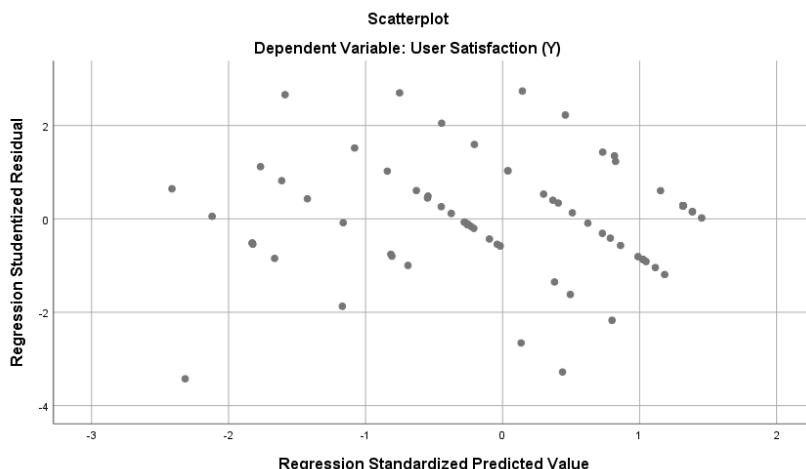
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Content (X1)	0,170	5,870
	Accuracy (X2)	0,359	2,786
	Format (X3)	0,345	2,895
	Ease Of Use (X4)	0,465	2,151
	Timeliness (X5)	0,233	4,288
a. Dependent Variable: User Satisfaction (Y)			

Uji multikolinearitas dapat dilakukan dengan melihat nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) dan *Tolerance*. Hasil pengujian dapat dilihat pada tabel 12, dimana dapat dilihat bahwa nilai VIF variabel independen lebih kecil dari 10, sedangkan nilai *Tolerance* variabel independen lebih besar dari 0,1, maka data tersebut dinyatakan terbebas dari multikolinearitas atau masing-masing variabel independen tidak memiliki hubungan yang linear satu sama lain.



Gambar 4. Hasil Uji Normalitas dengan Grafik Normal P-P Plot

Data yang terdistribusi normal dalam suatu model regresi dapat dilihat pada grafik normal P-P plot, dimana bila titik-titik yang menyebar di sekitar garis diagonal serta penyebarannya mengikuti arah garis diagonal, maka data tersebut dapat dikatakan terdistribusi normal. Pada Gambar 4 ditunjukkan grafik normal P-P Plot yang telah terdistribusi normal



Gambar 5. Hasil Uji Heteroskedastisitas dengan Grafik Scatterplot

Dari Gambar 5 dapat dilihat bahwa data tersebut menyebar tidak beraturan dengan tidak membentuk suatu pola tertentu dan menjauhi titik 0, maka data tersebut dinyatakan terbebas dari heteroskedastisitas.

## 4.2 Pembahasan

Tabel 33. Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan

Variabel	Item	Nilai Rata-Rata	Nilai Evaluasi	Keterangan
Content ( $X_1$ )	C1	4,3021	4,2292	Puas
	C2	4,2500		
	C3	4,1458		
	C4	4,2188		
Accuracy ( $X_2$ )	A1	4,2708	4,22915	Puas

	A2	4,1875		
<i>Format (X<sub>3</sub>)</i>	F1	4,1146	4,14065	Puas
	F2	4,1667		
<i>Ease of Use (X<sub>4</sub>)</i>	E1	4,0104	4,0625	Puas
	E2	4,1146		
<i>Timeliness (X<sub>5</sub>)</i>	T1	4,1771	4,20315	Puas
	T2	4,2292		
<i>User Satisfaction (Y)</i>	Y1	4,1250	4,1771	Puas
	Y2	4,2292		
Hasil Rata-Rata Keseluruhan		4,173625	Puas	

Berdasarkan tabel 13 dapat dikatakan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap portal akademik MIKA Mikroskil berada dalam kategori puas.

## 5. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil didapatkan, maka dapat diperoleh disimpulkan sebagai berikut:

1. Pengguna mahasiswa puas dengan isi, ketepatan, bentuk, kemudahan penggunaan, dan ketepatan waktu dalam pemanfaatan portal akademik MIKA Mikroskil.
2. Faktor yang tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna dalam pemanfaatan portal akademik MIKA Mikroskil adalah Faktor *content, format*.
3. Faktor yang memiliki pengaruh terhadap kepuasan pengguna dalam pemanfaatan portal akademik MIKA Mikroskil adalah Faktor *Accuracy, timeliness* dan *ease of use*. Dimana Faktor *ease of use* (kemudahan penggunaan) lebih dominan berpengaruh terhadap *user satisfaction* pemanfaatan portal akademik MIKA Mikroskil dibandingkan variabel faktor lainnya

## 6. SARAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka diuraikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Diharapkan bagi pihak Mikroskil untuk meningkatkan kualitas sistem informasi portal akademik MIKA Mikroskil yang digunakan selama ini, khususnya pada aspek keakuratan data yang dihasilkan, kemudahan penggunaan sistem, dan ketepatan waktu sistem dalam memproses informasi dikarenakan ketiga faktor ini yang paling berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Dengan adanya peningkatan pada ketiga aspek tersebut diharapkan dapat memberikan kenyamanan yang lebih baik serta kepuasan yang lebih tinggi bagi mahasiswa.
2. Penelitian selanjutnya dapat menerapkan ataupun mengombinasikan metode - metode kepuasan pengguna dalam melakukan evaluasi portal akademik MIKA Mikroskil.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] S. Ellyusman and R. F. Hutami, "Analisis Kualitas Sistem Informasi Akademik Menggunakan Metode Importance Performance Analysis (IPA)," *Jurnal Kajian Informasi dan Perpustakaan*, vol. V, no. 1, pp. 49-62, 2017.
- [2] M. R. Kamal, T. Dyatmika and S. Bakhri, "Penerapan Metode End-User Computing Satisfaction Untuk Analisis Kepuasan Pengguna E-Learning," *IC-Tech*, vol. XV, no. 1, pp. 7-14, 2020.
- [3] F. S. Bawardi, A. Rachmadi and N. H. Wardani, "Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Driver Ojek Online Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS) (Studi Kasus: PT.

- XYZ)," *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Komputer*, vol. III, no. 8, pp. 7694-7700, 2019.
- [4] I. Maulana, "Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna E-Learning Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction," *Jurnal Media Aplikom*, vol. XII, no. 2, pp. 7-17, 2020.
  - [5] Badiyanto and Y. Murya, Project PHP: Membangun Sistem Informasi Akademik Dengan Framework Codeigniter, Yogyakarta: Langit Inspirasi, 2018.
  - [6] M. R. Kamal, T. Dyatmika and S. Bakhri, "Penerapan Metode End-User Computing Satisfaction Untuk Analisis Kepuasan Pengguna E-Learning," *Jurnal IC-Tech*, vol. XV, no. 1, pp. 7-14, 2020.
  - [7] W. K. Putri and V. Pujani, "The influence of system quality, information quality, e-service quality and perceived value on Shopee consumer loyalty in Padang City," *The International Technology Management Review*, vol. VIII, no. 1, pp. 10-15, 2019.
  - [8] Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D, Bandung: CV. Alfabeta, 2017.
  - [9] W. J. Doll and G. Torkzadeh, "The Measurement of End-User Computing Satisfaction," *MIS*, vol. XII, no. 2, pp. 259-274, 1988.
  - [10] S. Mulyani, Statistika untuk Ekonomi dan Bisnis, 4th ed., Jakarta: Mitra Wacana Media, 2017.
  - [11] W. Sujarweni, Metode Penelitian Bisnis dan Ekonomi, Yogyakarta: Pustaka Baru Press, 2015.

